

mod. *SISTR-1/2011*

rev. NOVEMBRE 2011



Unione europea  
Fondo sociale europeo



REGIONE LIGURIA



**PROGRAMMA OPERATIVO OBIETTIVO “COMPETITIVITÀ REGIONALE E  
OCCUPAZIONE” FONDO SOCIALE EUROPEO - REGIONE LIGURIA 2007-2013  
APPROVATO CON DECISIONE N° C(2007) 5474 DEL 7/11/2007**

**PROVINCIA DELLA SPEZIA  
SETTORE POLITICHE ECONOMICHE, SOCIALI E DEL LAVORO**

**Scheda valutazione proposte formative**

Piano Operativo Provinciale Biennale di Istruzione e Formazione Professionale approvato con  
Delibera di Consiglio provinciale n° 55 del 5 luglio 2011

**ASSE.....**  
**MACROTIPOLOGIA AZIONE FORMATIVA .....**

**PROGETTO:**

---

---

Soggetto Proponente:

---

---

**RISULTATI ISTRUTTORIA:**

Il Progetto viene

- accettato
- non accettato

e con il seguente punteggio \_\_\_\_\_ -

## PUNTEGGI FINALI ISTRUTTORIE

### ① ISTRUTTORIA DI AMMISSIBILITA'/NORMATIVA

1 – Rispetto dei termini per la presentazione della candidatura:

SI	NO
----	----

2 – Accredimento ai sensi della Deliberazione della Giunta Regionale n. 28 del 22/01/2010:

SI	NO
----	----

3 – Documentazione:

<b>a</b> – progetto	SI	NO
<b>b</b> – dettaglio programma didattico	SI	NO
<b>c</b> – allegati	SI	NO
<b>d</b> – autocertificazioni	SI	NO

Il Progetto viene:  ammesso alla valutazione

non ammesso alla valutazione con le seguenti motivazioni:

---

---

---

---

---

Data \_\_\_\_\_ Firma \_\_\_\_\_

## VALENZA PROPOSTA

rilevabili dalla scheda progetto

②	ISTRUTTORIA TECNICO-ORGANIZZATIVA	Tot. Punti _____	MAX. 10
③	ISTRUTTORIA DI MERITO	Tot. Punti _____	MAX. 40
④	ISTRUTTORIA TECNICO-PEDAGOGICA	Tot. Punti _____	MAX. 45
⑤	ISTRUTTORIA ECONOMICA	Tot. Punti _____	MAX. 5

**Totale Generale Punti** : \_\_\_\_\_ **MAX 100 / 100**

### RIS. PROVINCIA DELLA SPEZIA

Data \_\_\_\_\_ Firma \_\_\_\_\_

---

---

---

---

### ② ISTRUTTORIA TECNICO-ORGANIZZATIVA

#### 2a - Congruità numero/ruoli **2 punti**

Esauriente indicazione e numero congruo di persone/funzioni dedicate al progetto	2
Media indicazione persone/funzioni dedicate al progetto e numero non congruo	1
Elenco generico senza indicazioni dei ruoli	0

#### 2b – Qualità **2 punti**

Professionalità coerenti (titoli adeguati ed esperienza $\geq 3$ anni) per tutti i ruoli	2
Professionalità coerenti (titoli adeguati ed esperienza $\geq 3$ anni) solo per alcuni ruoli	1
Professionalità non coerenti	0

#### 2c – utilizzo risorse interne oltre i limiti previsti **6 punti**

- Organizzazione e gestione metodo (coord. e tutor) punti \_\_\_\_\_
- Docenza punti \_\_\_\_\_

**TOTALE:** \_\_\_\_\_

## ② ISTRUTTORIA TECNICO-ORGANIZZATIVA - Risultato

Si ritiene il Progetto

Proponibile per il Piano annuale \_\_\_\_\_ con punti \_\_\_\_\_  
con le seguenti note: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Non proponibile per il piano annuale \_\_\_\_\_ in quanto \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## ② ISTRUTTORIA TECNICO-ORGANIZZATIVA - Guida alla compilazione

Le dichiarazioni sulla SK di organizzazione sono da:

- (a) verificarsi con il piano di utilizzazione complessiva delle risorse umane, tecniche e dei locali, per l'Ente/CFP
- capacità organizzative e metodologiche interne (tutorship e coordinamento): punti 1 ogni 10% di risorse interne oltre i limiti previsti dal documento di programmazione.
  - docenza: punti 0,2 ogni 10% di risorse interne

### ③ ISTRUTTORIA DI MERITO – Coerenza del Progetto

**3a.** I contenuti del progetto sono coerenti con l' ASSE previsto dall' **avviso pubblico**?

Alto	3,50
Medio	1,50
Basso	0,25

Nessuna coerenza	Esclusione dalla valutazione
------------------	------------------------------

**3b.** Il progetto è trasferibile in altro asse?

SI	1,50
NO	0,25

**3c.** Le motivazioni del progetto sono coerenti con gli **Obiettivi specifici comuni/ Declinazioni regionali degli obiettivi specifici P.O. Liguria** e con le azioni/priorità previste dalla programmazione provinciale (Piano Operativo Provinciale Biennale e Avviso pubblico)

Alto	10
Medio	5
Basso	2,50

Nessuna coerenza	Esclusione dalla valutazione
------------------	------------------------------

**3d.** I destinatari del progetto sono coerenti con le specifiche di ASSE, **Obiettivi specifici comuni/ Declinazioni regionali degli obiettivi specifici P.O. Liguria** e con e le azioni/priorità previste dalla programmazione provinciale (Piano Operativo Provinciale Biennale e Avviso pubblico)

Alto	5
Medio	2
Basso	0,25

Nessuna coerenza	Esclusione dalla valutazione
------------------	------------------------------

**3e.** La figura professionale di uscita è coerente con le motivazioni socio economiche del progetto e alle priorità indicate dalla programmazione provinciale (Piano Operativo Provinciale Biennale e Avviso pubblico)

Alto	10
Medio	5
Basso	2,5

Nessuna coerenza	Esclusione dalla valutazione
------------------	------------------------------

**3f.** Priorità, presenza di: Impegno all'assunzione, Accordi di progetto, Costituzione di rete, progetto integrato negli Assi-Azioni e risorse, cofinanziamento superiore a quanto obbligato, presenza di elementi di sussidiarietà

Alto	10
Medio	5
Basso	2,5

Nessuna presenza	0
------------------	---

**3. ISTRUTTORIA DI MERITO - Risultati**

Si ritiene il Progetto:

Proponibile per il Piano annuale \_\_\_\_\_, con punti \_\_\_\_\_, con le seguenti note \_\_\_\_\_

Non proponibile per il Piano annuale \_\_\_\_\_ in quanto \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**4 ISTRUTTORIA TECNICO-PEDAGOGICA - Assegnazione punteggi**

Completezza progetto in relazione a:

**4a. condizione del mercato del lavoro**

Alto	Medio	Basso
2	1	0,50

**4b. obiettivi, aree di contenuto, moduli didattici, struttura a moduli**

Alto	Medio	Basso
4	2	1

**4c. durata**

Alto	Medio	Basso
4	2	1

**4d. correlazione obiettivi, argomenti/aree articolazione del progetto**

Alto	Medio	Basso
5	3	1

**4e. diritto allo studio/servizi accessori**

Alto	Medio	Basso
3	2	1

**4f. requisiti progettuali obbligatori**

Correttamente presenti	Non presenti
0	Esclusione dalla valutazione

**4g. risorse umane, strutture, risorse tecniche**

Alto	Medio	Basso
5	3	1

**4h. strumenti di controllo e di valutazione**

Alto	Medio	Basso
4	2	1

**4i. presenza di più interventi integrati negli assi e/o azioni**

Alto	Medio	Basso
6	3	1

**4l. presenza principi orizzontali-sviluppo sostenibile-pari opportunità e non discriminazione - altre priorità**

Alto	Medio	Basso
4	2	1

**4m. validità/adequazione programma didattico**

Alto	Medio	Basso
8	4	1

**4 ISTRUTTORIA TECNICO-PEDAGOGICA - Risultati**

Si ritiene il Progetto

Proponibile per il Piano annuale \_\_\_\_\_, con punti \_\_\_\_\_, con le seguenti note \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Non proponibile per il Piano annuale \_\_\_\_\_; in quanto mancante degli elementi progettuali essenziali alle voci: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**5 ISTRUTTORIA ECONOMICA - Assegnazione punteggi****Dettaglio e congruità dell'offerta economica = 5 punti (Max)****a - Dettaglio dell'offerta economica**

Adeguito dettaglio dei costi relativi a: docenti, tutor, coordinatori, materiale didattico e spese accessorie	2,5
Medio livello di dettaglio dei costi relativi a: docenti, tutor, coordinatori, materiale didattico e spese accessorie	1,5
Scarso dettaglio dei costi relativi a: docenti, tutor, coordinatori, materiale didattico e spese accessorie	0,5

**b - Congruità dell'offerta economica**

Adeguito livello di congruità dei costi relativi a: docenti, tutor, coordinatori, materiale didattico e spese accessorie	2,5
Medio livello di congruità dei costi relativi a: docenti, tutor, coordinatori, materiale didattico e spese accessorie	1
Scarso livello di congruità dei costi relativi a: docenti, tutor, coordinatori, materiale didattico e spese accessorie	0,5

**5 ISTRUTTORIA ECONOMICA - Risultati**

Si ritiene il Progetto

Proponibile per il Piano annuale \_\_\_\_\_ , con punti \_\_\_\_\_ con le seguenti note \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Non proponibile per il Piano annuale \_\_\_\_\_ ;